

Deutschland.

O. K. C. Landtags-Verhandlungen.

Berlin, 23. November.

29. Sitzung des Hauses der Abgeordneten.

Eröffnung 10 1/2 Uhr. Die Tribünen sind gefüllt. Am Ministertisch die Minister v. d. Heydt, Graf zu Eulenburg, v. Schadow und die Reg.-Commissare v. Wolff, Mölle und v. Reudell.

Präsident v. Jordan bedient mehrere Urlaubsgehe mit, unter anderen ein erneuertes des Herrn v. Batow. Nachdem der Minister des Innern erklärt hat, daß in der bisherigen Stellung des Herrn v. Batow nichts geändert sei, wird derselbe, wie alle übrigen, bewilligt; auch der Abg. Koch zieht sein Bedenken gegen die Gewährung zurück.

Der Präsident theilt die inzwischen vollzogenen Commissionenwahlen mit. Der Antrag des Abg. Hoppe auf Verweisung der politischen Vergehen und Verbrechen an die Geschworenengerichte wird auf den Vorschlag des Präsidenten gegen den Antrag des Abg. v. Flottwell, der dafür eine besondere Commission beantragt, der Justiz-Commission überwiesen. Ebenso der Gesuchentwurf des Abg. Dr. Ebert, betreffend die Aufhebung der vorläufigen Beschlagnahme von Druckschriften.

Vor dem Eintritt in die Tagesordnung verliest der Präsident mehrere Schreiben der Ministerien des Aeußern, der Finanzen und der Justiz, welche Mittheilungen zu den bevorstehenden Budgetberatungen machen und weitere Auskunft bereitwillig in Aussicht stellen.

Das Haus setzt nunmehr die Vorberatung des Staatshaushalts-Gesetzes fort und prüft zunächst die Dotationen für die beiden Häuser des Landtags.

Die Ausgaben für das Herrenhaus betragen 40,060 Thlr., nämlich fortwährende Besoldungen 6100 Thlr., darunter 2000 Thlr. für den Director des Bureau, für das Bureau 25,420 Thlr., für die Stenographie 5,360 Thlr., zur Unterhaltung der Präsidentenwohnung 1200 Thlr., für Unterhaltung des Gebäudes und des Gartens 1980 Thlr. An Mehrausgaben weist der Etat nach: 450 Thlr. zur Erhöhung der Gehälter für die beiden Registratoren und den Hausdiener auf den Durchschnittssatz von 1200 Thlr. für die Ersten und auf den Betrag von 300 Thlr. für den Letzteren, ferner 100 Thlr. zur Vertheilung des Remunerations- und Unterhaltungs-fonds, 150 Thlr. zur Verbesserung der Besoldung des Stenographen-Bureauvorstehers, zusammen 700 Thlr. Dagegen sind die Fonds zum Ankauf der stenographischen Berichte des Herrenhauses um 400 Thlr. und zu unvorhergesehenen Ausgaben um 300 Thlr. ermäßigt worden. Durch diese Erparnisse werden die vorbezeichneten Mehrausgaben gedeckt, so daß der Etat für das Herrenhaus pro 1867 mit derselben Ausgabe-summe abschließt, welche die bisherigen Etats aufwiesen, nämlich 40,060 Thlr.

Nachdem der Regier.-Commissar v. Wolff die geringen Abweichungen von dem vorjährigen Etat, die durch den Präsidenten des Herrenhauses angeregt sind, motivirt hat, wird der vorliegende ohne Widerspruch genehmigt.

Die Ausgaben für das Abgeordnetenhaus betragen 200,000 Thlr., nämlich für die Abgeordneten an Reisekosten 19,000 Thlr. (pr. Reise mit der Post 1 Thlr., auf der Eisenbahn oder dem Dampfschiffe 10 Sgr.), an Diäten 3 Thlr. pr. Tag 126,000 Thlr., für das Bureau 43,150 Thlr., für die Stenographie 6850 Thlr., zur Unterhaltung der Präsidentenwohnung 3300 Thlr., zur Unterhaltung der Gebäude 1700 Thlr. — Gegen das Vorjahr sind mehr erforderlich 200 Thlr. Zur Erhöhung der Gehälter für die beiden Registratoren auf den Durchschnittssatz von 1200 Thlr., 370 Thlr. zur Unterhaltung der Amtswohnung des Präsidenten und 30 Thlr. an Diäten für den Journalisten im stenographischen Bureau, zusammen 600 Thlr. Diesen Mehrausgaben stehen an Erparnissen bei dem Bureaubedarf-Fond und anderen Positionen 150 Thlr. gegenüber und es ergibt sich daher für das Haus der Abgeordneten pr. 1867 ein Mehrbedarf von 450 Thlr., durch welchen die bisherige Dotation von 199,550 Thlr. auf 200,000 Thlr. erhöht wird. Die erhöhte Ausgabe für die Dienstwohnung des Präsidenten des Abgeordneten-Hauses beruht darauf, daß der Miethzins (und demgemäß auch die Miethsteuer) bei der notwendig gewordenen Erneuerung des Miethcontractes erhöht worden ist. Der neue Contract ist auf acht Jahre abgeschlossen, jedoch — wahrscheinlich in Rücksicht auf den beabsichtigten Bau eines Parlaments-Gebäudes — nach Ablauf von vier Jahren kündbar.

Es liegen zu diesem Etat vier Anträge vor: die des Gesammtvorstandes des Hauses und des Abg. Hartort auf Erbauung eines neuen Parlaments-Gebäudes, des Abg. v. Bonin auf Erhöhung der Remuneration für den Bureau-Director von 200 auf 300 Thlr. und Verminderung des Fonds für unvorhergesehene Ausgaben von 410 Thlr. um 100 Thlr., endlich des Abg. Birchow die Positionen 6 und 7 im Tit. 4 (zum Ankauf von Büchern und Zeitschriften 600 Thlr., für Buchbinder-Arbeiten 2300 Thlr.) als besonderen Titel 5 anzufügen.

Außerdem liegen heute folgende zwei neue Anträge vor: 1) Des Abg. v. Unruh: „Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen, die Angelegenheit wegen Erbauung eines neuen Parlaments-Gebäudes einer Commission von 7 Mitgliedern zu überweisen, welche der Präsident des Hauses zu ernennen hat.“

2) Zusatzantrag des Abg. Michaelis (Stettin): Statt „einer Commission von 7 Mitgliedern u. s. w.“ zu sagen: „einer vom Präsidenten zu ernennenden Commission von 7 Mitgliedern zu überweisen, mit dem Auftrage in Verbindung mit dem Präsidenten die Vorschläge und Pläne sowohl in Betreff des Neubaus als auch in Betreff der notwendigen Erweiterung des Sitzungs-saales einer Prüfung zu unterwerfen und dem Hause in der Vorberatung darüber zu berichten.“

Regier.-Commissar v. Wolff stimmt den Anträgen Bonin und Birchow bei; dagegen bemerkt er in Bezug auf die beiden anderen: Die Regierung ist mit Ihnen, meine Herren, von der Unzulänglichkeit des gegenwärtigen Gebäudes und der Nothwendigkeit, dem abzuhelfen, überzeugt. Sie glaubt auch nichts verflücht zu haben, um den Wünschen des Hauses entgegenzukommen. Als im Juli 1862 das Haus den Antrag an die Regierung gestellt hatte, den Neubau eines Parlaments-Gebäudes vorzunehmen, traten folgende Erwägungen hinsichtlich eines Bauplanes ein, also gerade zu der Zeit, wo die Regierung zu ihrem Bedauern das Verhältniß mit diesem Hause wesentlich getrübt sah. (Heiterkeit.) Die Auswahl eines Bauplanes war nicht leicht. Jeder einzelne Punkt gab zu den verschiedensten Erwägungen Anlaß. Zuletzt blieb nichts übrig, als auf das im Juni 1861 von Mitgliedern dieses Hauses aufgestellte Project zurückzugehen. Dieser Plan ging dahin, von dem Neubau eines beide Häuser umfassenden Gebäudes vorläufig Abstand zu nehmen und in dem Locale der Porzellan-Manufactur, Leipzigerstraße Nr. 4, neben dem Herrenhause ein Dienstgebäude für das Haus der Abgeordneten herzustellen. Die Vorbereitungen für das Project waren so weit gediehen, daß im Jahre 1863 die Mittheilung an die Commission erfolgte, daß man sei mit den betreffenden Architekturen und Zeichnungen beschäftigt. Die Commission nahm Einsicht davon; Bedenken wurden dagegen nicht geäußert.

Die Regierung aber glaubte mit den Wünschen des Hauses in Uebereinstimmung zu befinden, wenn sie dies Project, das ja in der Budget-commission so vielen Anlaß gefunden, weiter verfolgte. So konnte sie schon im dem Etat für 1865 die ersten Positionen dazu mit 100,000 Thlrn. in Vorschlag bringen, die zur Errichtung eines neuen Gebäudes für die Porzellan-Manufactur in Charlottenburg verwendet werden sollten. Die verschiedenen Posten sind unter vertraulicher Zuziehung von Mitgliedern des Hauses aufgestellt und abgeändert. Schließlich wurde in der Commission der Antrag angenommen, zunächst die Vorlegung specieller Pläne für die Verlegung der Manufactur zu verlangen. Damit schloß die vorige Session. Das Project ist so um ein Jahr verzögert worden. Im gegenwärtigen Etat des Handels-Ministeriums finden Sie die erwähnte Position von 100,000 Thlrn. wieder. Die Regierung hält also an diesem Project fest. Allerdings kann der Neubau des Manufacturgebäudes in Charlottenburg nicht vor dem Frühjahr 1869 fertig sein. Dann also erst kann der erste Stein zu dem Umbau des alten Gebäudes und seiner Verwandlung in ein Abgeordnetenhaus gelegt werden. Sie werden sich also mindestens bis zur Winter-Session 1870—71 noch in diesen Räumen genugsam befinden. Die Zeit bis zur vollendeten Umlegung der Porzellan-Manufactur wird dazu benutzt werden, specielle Vorschläge für den Umbau auszuarbeiten, namentlich auch mit Rücksicht auf die bevorstehende Vermehrung der Anzahl der Abgeordneten; auch will der Herr Handels-Mi-

nister Sachverständige nach England, Frankreich, Belgien senden, zur Information über Aesthetik, Beleuchtung, Ventilation u. s. w.

Für die Zeit, in welcher die Sitzungen hier noch abgehalten werden müssen, ergeben sich auch noch notwendige Aenderungen in Folge des Eintritts von 80 neuen Mitgliedern. Deswegen soll im nächsten Sommer ein Ausbau dieses Locals veranfaßt werden. Sie werden sich daher überzeugen, m. H., daß ein Eingehen auf das Project der Regierung eine schnellere Befriedigung der gegenwärtigen Uebelstände bieten wird, als ein neues Project, das erst noch aufgestellt werden und jedenfalls neue Verzögerungen veranlassen muß. Die Regierung ist daher der Hoffnung, daß Sie ihrem Plane beistimmen werden. Im Uebrigen möchte ich vorschlagen, die Debatte darüber lieber bei der Beratung über den Etat des Handelsministeriums mit Rücksicht auf die in demselben aufgestellte hierauf bezügliche Position eintreten zu lassen.

Abg. v. Bonin: Ich habe meinen Antrag im Auftrage des Gesammt-Vorstandes gestellt. Ich halte es für angemessen, daß der Bureau-Director dieses Hauses die Remuneration von 300 Thlrn., welche ihm im Jahre 1849 ausdrücklich als „unwiderruflich“ bezeichnet worden ist, behalte, da er die Geschäfte für deren Führung so ausgeführt ist, die Rendantur, weiterführt. Um aber keine Staatsüberschreitung zu veranlassen, beantrage ich unter dem Titel „unvorhergesehene Ausgaben“ statt 410 Thlr. zu setzen 310 Thlr. Auch eine Vergleichung mit dem betreffenden Beamten des Herrenhauses läßt die Annahme meines Antrages angemessen erscheinen.

Abg. Holzappel: Ich gehe noch weiter, meine Herren, indem ich behaupte, daß diese Annahme sogar nothwendig ist, da in der Verfügung des Präsidenten der zweiten Kammer vom 10. December 1849 ausdrücklich diese Remuneration als unwiderruflich bezeichnet ist.

Abg. Basseigne, antwortend an die Basseigne, daß nach der Nachweisung der Regierung zu Befolgungsbesserungen für Unterbeamte die Summe von 1,298,394 Thlr. erforderlich ist, während der Etats-Entwurf für Befolgungsbesserungen im Ganzen nur die Summe von 1,030,200 Thlr. fordert, stellt die Frage, inwiefern die Beamten des Hauses durch diese Differenz berührt werden.

Regier.-Commissar Noelle: Es ist die Absicht, die Gehaltszulagen von 980,000 Thlr. vom 1. April d. J. eintreten zu lassen. 6204 Thlr., welche von der Summe bleiben, sollen in dringenden Fällen schon vorher zu Zulagen verwendet werden.

Zur Motivirung seines Antrages erhält das Wort der

Abg. Birchow. Es handelt sich hier um eine innere Angelegenheit des Hauses, welche schon seit mehreren Jahren verfolgt worden ist. Der frühere Präsident hat aber Bedenken genommen, die Angelegenheit zu regeln, weil bisher kein gesetzlicher Etat zu Stande gekommen war. Es sind daher schon seit mehreren Jahren Posten ausgeworfen worden. Jetzt ist die Aussicht vorhanden, daß ein Etat zu Stande kommt, und es muß also für den Bibliothekar eine bestimmte Summe ausgeworfen werden, womit er seine Einrichtungen treffen kann. Wenn Manche behaupten, daß dabei die Bibliothek schlecht wegkommen werde, so glaube ich das nicht; denn in der Mehrzahl der Jahre wurde die ausgeworfene Position nur zu einem sehr kleinen Theile verausgabt zu den Zwecken, welche vorlagen. Erst in den letzten beiden Jahren hat sich das Bedürfnis so geäußert, daß der Etat sogar überschritten worden ist, und ich glaube, daß später auch eine größere Summe wird angelegt werden müssen, wenn wir unser Lesezimmer und die Bibliothek angemessen verleben wollen. Daß der gegenwärtige Zustand geändert werden muß, ist klar und da auch die Regierung sich damit einverstanden erklärt, so nehme ich von weiteren Ausführungen Abstand.

Abg. Dr. Feder: Ich möchte bei dieser Gelegenheit an die Regierung die Bitte richten, von den Zeitschriften und Druckschriften, welche von hier ausgehen, immer ein Frei-Exemplar an das Lesezimmer und die Bibliothek gelangen zu lassen. Fehlen uns doch sogar die Verhandlungen der Provinzial-Landtage und das offizielle Organ, die „Provinzial-Correspondenz“, deren Vorhandensein doch auch recht wünschenswerth ist. (Heiterkeit.)

Der Antrag des Abg. Birchow wird darauf angenommen.

Zu dem Antrage des Gesammtvorstandes, betreffend das neue Parla-

mentsgebäude, erhält das Wort der

Abg. Basseigne: Die Aussicht, welche uns der Herr Regier.-Commissar eröffnet hat, ist sehr trübe. Er fordert uns auf, dem Plan der Regierung beizustimmen. Die engen Räume dieses Hauses hindern die Erledigung der Geschäfte sehr, und wenn auch der Saal ausreicht, so sind doch die übrigen Geschäftslocalitäten viel zu klein. Außerdem kommen am 1. October 1867 noch 70—80 neue Mitglieder in dieses Haus und dann reichen die Räumlichkeiten gar nicht aus. Ich bitte also nach dem Vorschlage des Gesammtvorstandes die Regierung aufzufordern, nachträglich für den Neubau die bestehende Summe auf den Etat pro 1867 zu bringen.

Abg. Dr. Schwerin: Ich erlaube mir einen Plan anzugeben, der uns vielleicht in kürzerer Zeit und mit geringeren Kosten helfen könnte. Den Hauptbestand finden wir alle im Sitzungssaale; im Uebrigen sind die Localitäten ziemlich ausreichend. (Widerpruch.) Ich glaube nun, wenn wir das Nebenhaus hier noch zulegen, so könnte in der mittleren Etage für den Präsidenten sehr gut eine Wohnung eingerichtet und die übrigen Räumlichkeiten der beiden anderen Etagen zu unseren Zwecken verwendet werden. Nach Schluß der Session könnten dann, wenn dieser Saal niedrigergerissen wird, jene Räumlichkeiten dazu genommen und so ein ausreichender neuer Sitzungssaal gebaut werden und wir bekommen dann vielleicht schon 1868 ein vollkommen ausreichendes Haus, wenn wir für 1867 dies Interimistium uns gefallen lassen. Ich will den Bedanken übrigens nur hinweisen und ihn vielleicht der Prüfung Sachverständiger anheimgeben.

Abg. v. Unruh: Den vorliegenden Antrag habe ich gestellt, um zu ver-

büthen, daß die Regierung etwa das stillschweigende Einverständnis des Hauses voraussetzt. Ich hoffe, daß die Majorität mit dem Plane derselben nicht ein-

verstanden sein wird und ich wünsche daher unnütze Arbeit zu ersparen. Ich

habe schon früher einmal ein Gutachten abgegeben über dieses Project, nicht

als Sachverständiger, sondern als Abgeordneter; ich habe damals geltend

gemacht, daß, wenn irgend ein Gebäude, so das Parlamentsgebäude einen

monumentalen Charakter haben müsse, und ich sehe voraus, daß Niemand

hier ist, der den Landtag nicht hoch genug stelle, um ein ordentliches Local

für ihn zu beanspruchen.

Ich spreche hier nicht von einem Dienstgebäude, sondern von einem Parla-

mentshause. Erkennen Sie das aber an, dann frage ich Sie: haben Sie je

gehört, daß man ein Schloß, eine Kirche, ein Museum u. s. w. auf den Hof

gebaut hat? Ich nicht. Das Parlamentsgebäude muß öffentlich dastehen.

Man macht gegen unsere Wünsche zwei Gründe geltend, erstlich, es müsse

die mögliche Ruhe für die Beratungen herrschen. Wenn der Plan aber richtig

aufgefaßt wird, so giebt es viele Mittel, diese herzustellen. Als damals der

Landtag im weissen Saale tagte, wurde über den Lärm der Straße gellagt,

den man dort hörte; läge der Saal nach dem Hofe hinaus, so wäre das

anders gewesen. Ferner sagt man, es lasse sich keine passende Baustelle finden.

Man findet freie unbebaute Plätze allerdings hier nur vor den Thoren oder

man muß sie sich innerhalb der Stadt erst schaffen. Wenn aber die Stadt

Berlin das im Stande gewesen ist, um sich ein solches Rathhaus zu bauen,

dann wird es kein Mensch, weder ein Preuße noch sonst ein Deutscher noch

gar ein Ausländer verstehen, wenn man unser Parlamentsgebäude auf den

Hof setzt. Ich habe aber noch einen Grund zur Verfürwortung des Antrages.

Seit wohl 10 Jahren ist hier kein einziges großes öffentliches Gebäude auf

Staatskosten aufgeführt worden. Die Kaiserin kann ich nicht dahin rechnen;

denn wenn ich ihre Nothwendigkeit auch anerkenne, so eignen sie sich doch nicht

zu Objecten der Kunst. Und wenn wir uns auch nach der Dece strecken

müssen und nicht so viel aufwenden können, wie in England für diesen Zweck

verwendet worden ist, so ist Preußen doch nicht arm genug, um sein Parla-

mentsgebäude auf den Hof zu stellen.

Wir wünschen ohne Verzug wieder einmal den Bau eines großen öffent-

lichen Gebäudes, an dem die Architekten, Bildhauer und Maler ihr Talent

zeigen können, um so mehr, da Preußen nach den glücklichen Vorgängen des

letzten halben Jahres erst recht befugt ist, den Anspruch zu machen, daß sein

Vollstreckt ein genügendes und würdiges Gebäude überweisen werde.

Der Herr Regier.-Commissar ist wieder auf den Vorschlag einer vorläufigen Abhilfe

gekommen. Das Interimistium, in dem wir jetzt stehen, dauert nun schon

17 Jahre, soll jetzt zu solchem Zweck wieder ein Interimistium geschaffen

werden, so find mir die Kosten dafür zu hoch.

Die Angelegenheit mit der Porzellanfabrik wird am besten später verhan-

gelt, sie hängt aber mit dieser Frage zusammen, insofern ihre Verlegung des

wegen vorgenommen werden soll, um Raum für das Parlamentsgebäude zu gewinnen. Die Zeiten sind vorüber, wo der Staat nöthig hatte, selbst zu fabriciren. Ich wünsche aber den Bau des Parlamentsgebäudes nicht als Motiv für diese Verlegung angeführt zu wissen. Der Herr Commissar meint, wenn wir ein monumentales Gebäude in Aussicht nehmen, so werde die Erledigung der Sache noch länger dauern; ich glaube, wenn erst das Jahr 1871 als der Endpunkt dieses Baues angesehen wird, dann ist es sehr gut möglich, ein würdiges Gebäude aufzuführen. Gegen den Plan des Abg. Schwerin muß ich mich erklären, da er nur ein neues Interimistium schafft; dann will ich lieber so lange hier bleiben. Wenn die Regierung wirklich die Absicht hat, unseren Wünschen entgegenzukommen, dann wird sich der Bauplatz leicht finden. Ich bitte also, den Antrag anzunehmen. (Bravo!)

Abg. Hartort erklärt sich für den Antrag des Abg. v. Unruh und gegen den Vorschlag des Abg. Schwerin. Dann fährt er fort: Man hat uns — erinnern Sie sich an den Schluß der letzten Session — hier als unliebsame Miether behandelt. Als das Präsidium, unser würdiger Präsident Grabow, die Vertheilung der Druckschriften anordnete, kam der Ministerial-Commissar, der von jeder nicht einen hohen Grad von Entgegenkommen zeigt, und verheißte dieselben schleunigst; die Post, die sonst noch drei Tage geöffnet war, wurde binnen 24 Stunden geschlossen; das Lesezimmer sofort; ich wundere mich, daß nicht unsere Acten durchgesehen wurden, um jede Spur von uns zu vernichten. (Heiterkeit. Sehr wahr!) Das ist keine würdige Behandlung und hängt auch mit der Verschönerungsfrage zusammen! (Bravo!)

Abg. Waldeck: Dieses Haus wurde in der kurzen Frist vom 5. December 1848 bis 23. Februar 1849 hergestellt. Damals wurde hier ein Mitglied nach dem andern frant. Das Publikum mußte sich durch Breitergänge einschleichen, bis es endlich im Jahre 1861 anständiger, wenn auch unterirdische Zugänge erhielt. Sehen Sie die Kalematten an, die hier herumliegen! Ueberall finden Sie schlechte Luft. Wenn wir nach deutscher Art so lange weiter reden, so werden wir ein Ende nicht erleben. Die Aussicht, die der Herr Commissar stellt, sieht sehr weit aus. Dem Antrage des Abg. v. Unruh werde ich beistimmen. Das jetzige Herrenhaus, das nach dem Brande des alten erbaut ist, zeigt eben diese Uebelstände.

Es ist von allen Seiten die Aufforderung da, ein neues Parlamentsgebäude zu schaffen und während der Bauzeit für das jetzige Abgeordnetenhaus Abhilfe zu schaffen. Meiner Ansicht nach ist der Platz der Akademie der Künste ein sehr geeigneter. Jenes Gebäude hat zur Zeit ähnliche Nachtheile für die Kunst, wie dieses für die Gesetzgebung. Vielleicht könnten wir dort eine passende Stätte finden, während die Kunst dann irgendwo anders, vielleicht mit Vortheil in einem Gebäude außerhalb der Stadt, ihren Platz finden könnte. Vor allen Dingen ist schleunige Abhilfe nöthig. Deswegen bin ich gegen den Plan des Abg. Schwerin und für den Antrag des Abg. v. Unruh.

Abg. Michaelis (Stettin): Ich warne Sie davor, wieder ein neues Provisorium einzurichten; unsere Volksvertretung ist und soll sein eine definitive Einrichtung und da gebührt ihr denn auch ein definitives Gebäude. Es ist noch sehr fraglich, wie lange die Porzellan-Manufactur als Staatsinstitut fortbestehen wird; es kann möglicherweise noch sehr lange dauern und wir dürfen uns nicht darauf verlassen. Den Antrag des Abg. v. Unruh halte ich deshalb für den geeigneten Weg; die Commission möge alle die verschiedenen Vorschläge beraten, und die Frage, ob wir die Kosten der provisorischen Verlegung bewilligen wollen, können wir dann entscheiden, wenn wir erst über den Etat der Porzellan-Manufactur schlüssig geworden sind. Ich möchte schließlich noch empfehlen, daß die Commission sich in Verbindung mit dem Präsidium des Hauses sehen möge, zu dessen Competenzen diese Frage gehört.

Abg. Graf Bethusy-Huc: Ich muß mich verwahren gegen den Gegensatz, den der Abg. Loewe in die Worte Dienst und Parlament zu legen versucht hat, indem er gegen den einen Ausdruck des Regier.-Commissars protestirte. Das Wort „Dienst“ hat in Preußen eine historische Bedeutung, seitdem es aus dem höchsten Munde in einer Weise gebraucht worden ist, die eine Verwechselung unmöglich macht. Ich meinerseits wenigstens bin stolz darauf, als Parlamentsmitglied dem Vaterlande Dienste zu leisten und habe durchaus nichts dagegen, daß das Gebäude, wo ich diese Dienste leiste, als Dienstgebäude bezeichnet wird. (Heiterkeit links.) Weniger gern habe ich von dem Herrn Regier.-Commissar die Absicht ausgeprochen gehört, daß für die Beratungen des preussischen Parlaments — des norddeutschen Reichstages bestimmte Haus in einem altheidlich als absolut untrübsamen Zustande zu belassen, bis für die Porzellanmanufaktur ein anderer Platz gefunden ist. Die Landesvertretung Preußens hat eine größere und notwendige Zukunft, als die Porzellanmanufaktur und ich kann es nicht billigen, daß man die eine von der andern abhängig macht.

Der Hauptgegensatzpunkt bei der ganzen Frage ist doch der, ein Parlaments-Gebäude so herzustellen, daß die Geschäfte des Parlaments ohne Gefährdung der Gesundheit der Parlamentsmitglieder und ohne Hinderung der Geschäfte abgewandelt werden können. Wo und wie dies geschehen soll, ist mir ganz gleichgültig. Daß dies in dem jetzigen Gebäude nicht möglich ist, wird allseitig anerkannt. Durch einzelne Vorschläge, die zur besseren Ventilation hier gemacht worden sind, wird die Zugluft, die uns jetzt nur von oben belästigt, zu gleicher Zeit von oben und unten kommen und im Mittelpunkte sich kreuzen, so daß die Uebelstände, die bis jetzt nur unsern Kopf bedröhen (Heiterkeit), auch unsere anderen Organe schädigen werden. (Heiterkeit.) Aus diesen Gründen, m. H., werden ich und meine politischen Freunde für den Antrag des Abg. v. Unruh stimmen.

Abg. Dr. Löwe: Auch ich unterstütze den Antrag des Abgeordneten von Unruh, wie mein Vorredner, wenn ich auch seiner fähigen Interpretation des Wortes „Dienst“ nicht beitreten kann. Ich halte es aber für selbstverständlich, daß, bevor wir ein neues Haus bekommen, das alte wenigstens in einen solchen Stand gesetzt wird, um menschlich darin leben zu können. Es scheint mir, daß wenige Mitglieder dieses Hauses die volle Gefahr des Aufenthaltes in diesem Hause würdigen. Die aethtische Facultät jedes Menschen wird durch die angeregten Uebel durch den Aufenthalt in diesem Hause niedergedrückt; es wird kaum Jemand im Stande sein, nach dreißigstündigem Verweilen hier noch neue Gedanken zu produciren oder gute Gedanken in sich aufzunehmen. Dazu kommt, daß viele Redner, die nicht gerade ein sehr starkes Organ haben, sich gar nicht verständlich machen können und das Haus dadurch unruhig und unbefähigt gestimmt wird. — Man unterschätzt aber auch die absoluten Krankheitsfälle, die durch den Aufenthalt in diesem Hause hervorgerufen werden; und ich fürchte, m. H., daß der Beschluß, den Sie gefaßt, wonach Sie so viele Zeit länger hier verweilen, nicht ungestraft bleiben wird. — In erster Linie muß deshalb dafür gesorgt werden, daß man hier menschlich atmen kann, und wir können hiermit nicht so lange warten, bis ein neues monumentales Gebäude aufgeführt ist.

Minister des Innern Graf zu Eulenburg: Auch die Staatsregierung ist von der Idee ausgegangen, daß der jetzige Zustand unhaltbar ist; und sie will deshalb ein neues Definitivum einrichten, das die bisherigen Uebelstände beseitigt. — Daß bei dem projectirten Neubau der Sitzungssaal in den Hof verlegt werden soll, halte ich durchaus für keinen Nachtheil; die Sitzungen werden ungehindert vor sich gehen und auch die monumentale Seite des Hauses dadurch nicht beeinträchtigt werden. Nach den bis jetzt angestellten Ermittlungen empfiehlt sich der Bau in der Leipzigerstraße am meisten, sowohl als Zweckmäßigkeit als aus Sparamtsrücksichten. Es ist durchaus nicht der Wunsch der Staatsregierung, ein neues Interimistium herzustellen, sondern in möglichst kurzer Frist ein Definitivum. Die Zeit bis 1870 ist gar nicht so lange, wie es auf den ersten Augenblick ausieht; ein anderes Project würde auch gewiß nicht sehr fertig werden. Die Regierung will sich jedoch den Wünschen dieses Hauses durchaus nicht entgegenstellen, sondern wird alle anderen Vorschläge sorgfältig prüfen und ist deshalb mit dem Antrage des Abg. v. Unruh auf Einlegung einer Commission vollständig einverstanden.

Ein Antrag auf Schluß der Debatte wird eingebracht, aber abgelehnt.

Abg. Dr. Birchow: Jeder Neubau wird für eine längere Reihe von Jahren in Aussicht genommen werden, da ja zugleich auch auf den Reichstath des norddeutschen Bundes wird Bedacht genommen werden müssen. Wenn man sich gegen dies Provisorium erklärt, so wird übersehen, daß während einer so langen Zeit die Uebelstände in ganzer Kraft fortbestehen werden, an denen wir in diesem Gebäude gegenwärtig leiden. Dieselben sind in der That so mannigfaltig, daß sie gar nicht auf einmal erschöpft werden können. Herr v. Unruh scheint zu glauben, daß der vordere Theil des Gebäudes sehr

